

ПРИЛОГ 3.3 Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера

У оквиру овог прилога представљени су анкетни образци и резултати анкета наведених у Прилогу 3.2

Анкетирање студената о вредновању педагошког рада наставника/сарадника Саобраћајног факултета

Саобраћајни факултет примењује систем осигурања квалитета и обезбеђује критички осврт на циљеве, адекватно обликовање процеса и активности везаних за квалитет. Те у том смислу, сваке школске године на крају сваког семестра спроводи анкетирање студената који се изјашњавају о квалитету рада наставника и сарадника код којих су слушали наставу тог семестра, а према упитницима бр. 1 и бр. 2 који су дати у наставку. Анкетирање се обавља електронским путем, што пружа велике могућности за брзу обраду података и свеобухватну анализу резултата који се приказују индивидуално за сваког наставника, за сваку карактеристику квалитета, и збирно за Факултет у целини.

Упитник бр. 1

Попуњава Факултет	
Студијски програм	САОБРАЋАЈ –
Назив предмета	
Датум вредновања	

Анкета је АНОНИМНА. Попуњава СТУДЕНТ - Заокружите/напишите одговоре.					
Просечна оцена	6-6,5	7-7,5	8-8,5	9-9,5	9,5-10
Да ли сте први пут уписали предмет				ДА	НЕ
Да ли сте редовно похађали наставу				ДА	НЕ
Да ли сте положили испит/колоквијум/тест				ДА	НЕ
Статус	буџетски		саомотфинансирајући		
Колико Вам је сати недељно у просеку било потребно за реализацију активности на овом предмету					

Молим Вас ИСКРЕНО и ОБЈЕКТИВНО оцените карактеристике квалитета наставе / тачност наведених тврдњи (1-најлошија оцена; 5-најбоља оцена)

Р.Б.	Тврдња/ карактеристика квалитета наставе	Оцене
1.	Настава се одржава редовно	1 2 3 4 5 без одговора
2.	Консултације се одржавају редовно	1 2 3 4 5 без одговора
3.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	1 2 3 4 5 без одговора
4.	Усаглашеност плана предавања и обима материје	1 2 3 4 5 без одговора
5.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	1 2 3 4 5 без одговора
6.	Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	1 2 3 4 5 без одговора
7.	Наставник даје корисне информације за будући рад студента	1 2 3 4 5 без одговора
8.	Обим и квалитет препоручене литературе	1 2 3 4 5 без одговора
9.	Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	1 2 3 4 5 без одговора

10.	Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	1 2 3 4 5 без одговора
11.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	1 2 3 4 5 без одговора
12.	Општи утисак	1 2 3 4 5 без одговора
Коментари, похвале, примедбе, предлози (по потреби користити и другу страну анкете).		

Упитник бр. 2

Попуњава Факултет	
Студијски програм	САОБРАЋАЈ –
Назив предмета	
Датум вредновања	

Анкета је АНОНИМНА. Попуњава СТУДЕНТ - Заокружите/напишите одговоре.					
Просечна оцена	6-6,5	7-7,5	8-8,5	9-9,5	9,5-10
Да ли сте први пут уписали предмет				ДА	НЕ
Да ли сте редовно похађали наставу				ДА	НЕ
Да ли сте положили испит/колоквијум/тест				ДА	НЕ
Статус	буџетски		саомотфинансирајући		
Колико Вам је сати недељно у просеку било потребно за реализацију активности на овом предмету					

Молим Вас ИСКРЕНО и ОБЈЕКТИВНО оцените карактеристике квалитета наставе/ тачност наведених тврдњи (1-најлошија оцена; 5-најбоља оцена)

Р.Б.	Тврдња/ карактеристика квалитета наставе	Оцене
1.	Вежбе се одржавају редовно	1 2 3 4 5 без одговора
2.	Консултације се одржавају редовно	1 2 3 4 5 без одговора
3.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	1 2 3 4 5 без одговора
4.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	1 2 3 4 5 без одговора
5.	Вежбе сарадника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	1 2 3 4 5 без одговора
6.	Сарадник даје корисне информације за будући рад студента	1 2 3 4 5 без одговора
7.	Сарадник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	1 2 3 4 5 без одговора
8.	Професионалност и етичност сарадника у комуникацији са студентима	1 2 3 4 5 без одговора
9.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	1 2 3 4 5 без одговора
10.	Општи утисак	1 2 3 4 5 без одговора
Коментари, похвале, примедбе, предлози (по потреби користити и другу страну анкете).		

Резултати упитника о вредновању педагошког рада наставника/сарадника Саобраћајног факултета

Узимајући у обзир обимност резултата ових анкета, они су засебно приказани у Прилогу 3.3.а.

Анкетирање студената о задовољству квалитетом студијског програма, наставног процеса и постигнутих исхода учења на Саобраћајном факултету

Наредна анкета студената на Саобраћајном факултету је реализована са циљем унапређења студијског програма, наставног процеса и постигнутих исхода учења. Анкетирање је, такође, реализовано електронским путем, а структура упитника се састојала од следећих питања (Упитник бр.3).

Упитник бр. 3

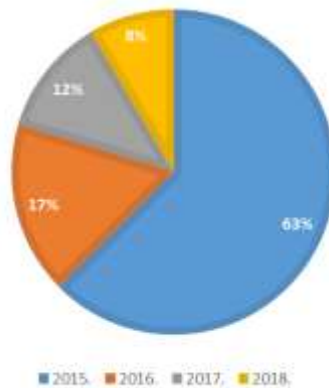
Потребно је да наведете Вашу оцена квалитета студијског програма, наставног процеса, постигнутих исхода учења на Саобраћајном факултету (оцена од 1 (изразито незадовољан/а) до 5 (врло задовољан/а), или не знам /немам став):

Редни број	Питање
1	Наведите годину у којој је уписан студијски програм.
2	Колико сте задовољни студијским програмом по коме студирате?
3	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини.
4	Оцените квалитет наставног процеса у целини.
5	Оцените опште услове студирања.
6	На Факултету стичете знања и вештине које су Вам потребне за будуће извршавање радних задатака и пословни успех.
7	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ је правилна.
8	План и распоред наставе (вежбе, предавања, семинарски радови) је усклађен са потребама и могућностима студената.
9	За сваки предмет су на сајту Факултета биле доступне све релевантне информације (основни подаци, циљеви и исходи, садржај и структура, план предавања и вежби, начин оцењивања, препоручена литература).
10	На факултету није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском, рођачком и др.)
11	Да ли сматрате да се предмети надовезују садржајем један на други?
12	Да ли сматрате да неки од предмета могу бити на нижој/вишој години студија?
13	Која професионална знања и вештине сматрате да Вам нарочито недостају?
14	Наведите предлоге за унапређење општих услова студирања.

Резултати упитника о задовољству студената квалитетом студијског програма, наставног процеса и постигнутих исхода учења на саобраћајном факултету

Упитник је био састављен од 14 питања. Анкетирано је укупно 390 студента, током маја и јуна 2019. године.

Прво питање из Упитника бр.3 се односило на податак о календарској години када је студент први пут уписао студијски програм. Са слике 3.1. се види да је највећи број анкетираних студената факултет је уписало 2015. године, док је најмањи број анкетираних своје студирање започело 2018. године.



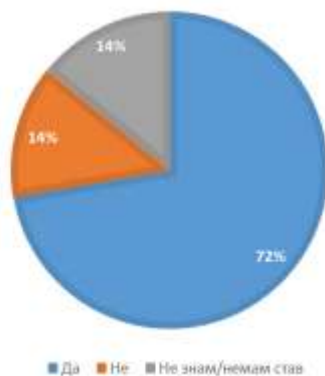
Слика 3.1. Година уписа студијског програма

Просечне вредности одговора на наредних девет питања из упитника бр. 3 су дате у следећој табели.

Редни број	Питања	Просечна оцена
2.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме студирате?	3,86
3.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	3,77
4.	Оцените квалитет наставног процеса у целини	3,80
5.	Оцените опште услове студирања	3,72
6.	На Факултету стичете знања и вештине које су Вам потребне за будуће извршавање радних задатака и пословни успех.	3,58
7.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ је правилна	3,59
8.	План и распоред наставе (вежбе, предавања, семинарски радови) је усклађен са потребама и могућностима студената	3,41
9.	За сваки предмет су на сајту Факултета биле доступне све релевантне информације (основни подаци, циљеви и исходи, садржај и структура, план предавања и вежби, начин оцењивања, препоручена литература)	3,86
10.	На факултету није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском, рођачком и др.)	4,54

Као што се може уочити из ових резултата, студенти су показали најмање задовољство планом и распоредом наставе, а највеће задовољство чињеницом да се на Факултету не спроводи дискриминација ни по ком основу.

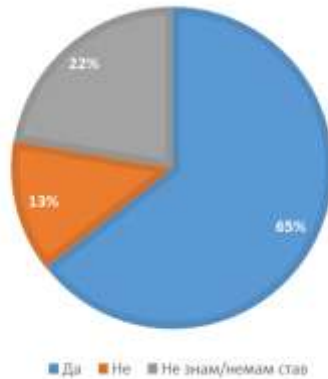
Наредним питањем се стекао увид оставовима студената по питању надовезивања садржаја предмета једним на друге.



Слика 3.2 Мишљење студената о надовезивању садржаја предмета

На основу добијених резултата може се видети да највећи број студената сматра да се својим садржајем предмети надовезују један на други, укупно 72,3%.

Студенти су даље давали мишљење о томе да ли неки од предмета могу бити на нижој/вишој години студија.



Слика 3.3. Мишљење студената о распореду предмета у наставном плану

Анкетирањем се дошло до става студената да би неки предмети требали да буду на нижој или вишој години студирања, укупно 64,4% студената се изјаснило на овај начин.

Наредна два питања из Упитника бр. 3 су била отвореног типа, што значи да су студенти нису имали понуђене одговоре, већ су сами могли да упишу одговор. На питање која професионална знања и вештине сматрате да Вам нарочито недостају, студенти су дали следеће одговоре:

- ИТ технологије
- Више практичне наставе
- Страни језик
- Практична знања и вештине
- Обука по питању организационих способности

Када су били упитани да дају предлог за унапређење општих услова студирања, анкетирани студенти су понудили следеће мере које би по њима довеле до побољшања:

- Бољи распоред предмета по годинама
- Бољи распоред часова
- Боља комуникација професора и студената
- Више практичне наставе
- Више ИТ предмета
- Унапређење опреме
- Мање семинарских радова

Анкетирање студената о задовољству квалитетом рада управе, служби и условима рада на Саобраћајном факултету

Анкета студената о задовољству квалитетом рада управе, служби и условима рада на Саобраћајном факултету је реализована са циљем унапређења квалитета рада управе и општих служби. Анкета је омогућила идентификацију потенцијалних недостатака као и објективну процену задовољства радом управе и служби.

Анкетирање је реализовано електронским путем, а структура упитника се састојала од следећих питања.

Упитник бр. 4

Објективна процена задовољства радом управе и служби, и условима рада на Саобраћајном факултету (оценом од 1 - 5, или не знам /немам став):

Редни бр.	Питања
1	Декана
2	Продекана за студије (наставу)
3	Продекана за материјално-финансијске послове
4	Продекана за научно-истраживачки рад
5	Студента продекана
6	Студентског парламента
7	Савеза студената Саобраћајног факултета
8	Спортског друштва «Саобраћајац»
9	Рад Студентске службе
10	Рад скриптарнице
11	Рад и опремљеност библиотеке
12	Рад и опремљеност рачунарског центра
13	Рад службе обезбеђења (портири)
14	Опремљеност факултета наставним средствима
15	Изглед и опремљеност учионица и амфитеатра
16	Хигијену и одржавање на Факултету
17	Спољни изглед и амбијент факултета
18	Квалитет наставних садржаја на студијском програму
19	Савременост наставних садржаја
20	Заступљеност практичне наставе
21	Распоред наставе
22	Квалитет наставних садржаја на студијском програму
23	Савременост наставних садржаја
24	Заступљеност практичне наставе
25	Распоред наставе
26	Постоји одговарајућа литература
27	Литература је недовољна
28	Литература је преобимна
29	Литература је доступна
30	Однос студент-професор
31	Однос студент – сарадник/асистент
32	Спремност професора на сарадњу са студентима
33	Спремност сарадника на сарадњу са студентима

34	Доступност Декана и продекана и спремност да помогну
35	Свој рад и однос према Факултету

Резултати упитника о задовољству студената квалитетом рада управе, служби и условима рада на Саобраћајном факултету

Упитник је био састављен од 35 питања. Анкетирано је укупно 372 студента. Студенти су анкетирани током маја и јуна 2019. године. Резултати анкете, просечне оцене по сваком ставу/питању, су дате у наредној табели.

Редни бр.	Став/питање	Просечна оцена
1.	Рад Декана	3,97
2.	Рад Продекана за студије	4,03
3.	Рад Продекана за финансијско-материјалне послове	3,78
4.	Рад Продекана за научно-истраживачки рад	4,07
5.	Рад Студента продекана	3,87
6.	Рад Студентског парламента	3,52
7.	Рад Савеза студената Саобраћајног факултета	3,68
8.	Рад Спортског друштва «Саобраћајац»	4,17
9.	Рад Студентске службе	3,34
10.	Рад скриптарнице	4,11
11.	Рад и опремљеност библиотеке	3,89
12.	Рад и опремљеност Рачунарског центра	4,01
13.	Рад Службе обезбеђења (портири)	4,23
14.	Опремљеност факултета наставним средствима	3,60
15.	Изглед и опремљеност учионица и амфитеатра	3,42
16.	Хигијену и одржавање на Факултету	3,85
17.	Спољњи изглед и амбијент факултета	3,50
18.	Квалитет наставних садржаја на студијском програму	3,83
19.	Савременост наставних садржаја	3,70
20.	Заступљеност практичне наставе	2,86
21.	Распоред наставе	3,33
22.	Постоји одговарајућа литература	3,73
23.	Литература је недовољна	3,33
24.	Литература је преобимна	3,54
25.	Литература је доступна	3,94
26.	Однос Студент – Професор	4,05
27.	Однос Студент – Сарадник/Асистент	4,31
28.	Спремност професора на сарадњу са студентима	4,11
29.	Спремност сарадника/асистента на сарадњу са студентима	4,30
30.	Доступност Декана и Продекана и спремност да помогну	3,85
31.	Свој рад и однос према Факултету	4,16

Из табеле се види да су студенти са високим оцена оценили однос студента и сарадника, спремност сарадника и асистента да помогну студентима, рад службе обезбеђења и рад спортског друштва. Најнижим оценама су оцењени заступљеност практичне наставе и распоред наставе.

Анкетирање студената докторских студија о квалитету студијског програма, наставе и услова рада

Анкета студената докторских студија је реализована са циљем унапређења квалитета докторских студија. Анкета је омогућила идентификацију потенцијалних недостатака као и предлог конструктивних сугестија које ће допринети унапређењу квалитета студијског програма и наставног процеса овог нивоа студија.

Анкетирање је реализовано електронским путем а структура упитника се састојала од следећих питања.

Упитник бр. 5**Општи подаци о анкетираним (студенткиња/студент докторских студија)**

1	Наведите Ваше претходно стечено знање (мастер, магистар, факултет, друго):
2	Наведите назив Универзитета на коме сте стекли претходно образовање:
3	Да ли сте на факултет уписани као буџетски или самофинансирајући студент?
4	Уколико сте на факултет уписани као самофинансирајући студент, ко финансира трошкове студија? (радна организација, лично)
5	Да ли сте запослени, незапослени или стипендиста?
6	Да ли по завршетку докторских студија планирате да наставите да се бавите научним истраживањем?
7	Ако је одговор на претходно питање ДА, где планирате да наставите истраживање?
8	Шта Вас је мотивисало да упишете докторске студије?

Оцена квалитета студијског програма и наставе

1	Оцените свеукупни начин рада на докторским студијама (оценом од 1 до 5).
2	Да ли мислите да настава треба да буде организована у виду: консултација или предавања?
3	Да ли сте задовољни дефинисаним критеријумима за упис наредну годину?
4	Оцените садржај понуђених предмета на докторским студијама.
5	Оцените релевантне факторе који утичу на избор предмета на докторским студијама.
6	Приликом одлучивања у избору предмета, да ли су Вам важније информације које сте добили од колега које су ранијих година слушале предмет, садржај предмета дат на сајту факултета, или предмете бирате по инструкцијама ментора?
7	Да ли се дешавало да се у току слушања одређеног предмета разочарате у избор?
8	Да ли је доступна одговарајућа литература неопходна за савладавање појединачних предмета?
9	Како долазите до литературе?
10	Да ли мислите да би још од прве године требало посветити више простора изради докторске дисертације у односу на постојећи програм?
11	Наведите разлоге који Вам отежавају студирање.
12	Да ли сте информисани о правима и обавезама студената докторских студија?

Оцена квалитета услова за научно-истраживачки рад и израду докторске дисертације

1	Да ли сте задовољни условима за израду докторске дисертације? (у погледу опреме, доступне литературе и сл.)
2	Уколико нисте задовољни, наведите у чему видите највећи недостатак?
3	Како оцењујете доступност и учешће ментора у Вашем истраживању? (оцене 1 до 5)
4	Да ли сте учествовали у неком међународном скупу?
5	Да ли сте боравили у неком истраживачком центру у иностранству?

6	Колико сте самостални у научно-истраживачком раду, а колико Вам у томе помаже ментор?
7	Да ли сте до сада објавили и колико научних радова у међународним часописима?
8	Шта би, по Вашем мишљењу, побољшало квалитет наставе докторских студија и услова истраживања?
9	Како оцењујете сопствено ангажовање и испуњавање обавеза на докторским студијама?

Квалитет ненаставне подршке

Оцените оценом од 1 (изразито незадовољан) до 5 (врло задовољан)

1	Особље Студентске службе је имало професионалан и коректан однос према студентима
2	Радно време шалтера студентске службе је задовољавајуће
3	Особље библиотеке факултета је имало професионалан и коректан однос према студентима.
4	Радно време библиотеке факултета је задовољавајуће.
5	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) био је у складу са захтевима појединачних предмета.
6	Особље рачунарског центра је имало професионалан и коректан однос према студентима
7	Радно време рачунарског центра је задовољавајуће
8	Опремљеност рачунарског центра је задовољавајућа
9	Рад органа управљања Факултетом је задовољавајући
10	Рад техничке службе је задовољавајући

Резултати анкете студената докторских студија о квалитету студијског програма, наставе и услова рада

Упитник је био састављен од 43 питања. Анкетирано је укупно 52 студента докторских студија. Студенти су анкетирани током маја и јуна 2019. године.

Општи подаци о анкетираном (студенткиња/студент докторских студија)

На основу добијених резултата се види да је већина студената докторске студије уписала након завршених мастер студија. Такође значајно је учешће студената који су основне студије завршили пре усвајања Болоњске декларације.

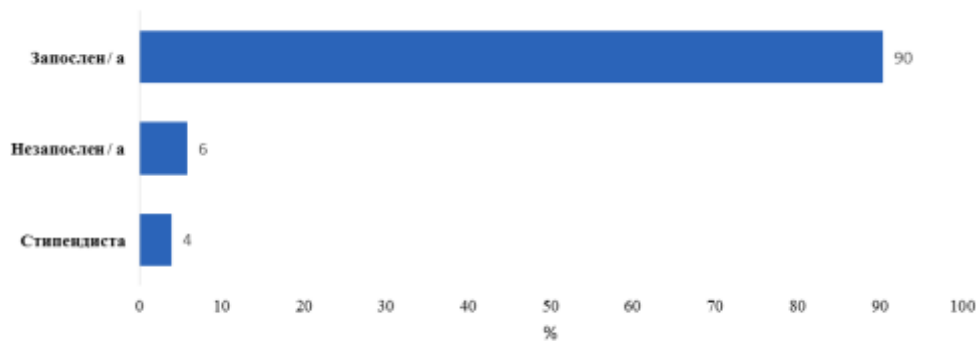


Слика 3.4. Претходно стечене дипломе

Од укупног броја анкетираних само један испитаник (1,75 %) није претходне студије завршио на Универзитету у Београду.

Од укупног броја испитаника 38,5 % је финансирано из буџета док је 41,5 % самофинансирајућих студената. Када је реч о самофинансирајућим студентима 57% се финансира из личних средстава док 43% финансирају радне организације.

Од укупног броја испитаника, 90 % је у сталном радном односу.



Слика 3.5. Статус анкетираних студената у погледу запослености

Од укупног броја испитаника 84% намерава да се након завршетка докторских студија бави научноистраживачким радом. Када је реч о научноистраживачком раду већина би желела да то реализује на неком од Универзитета у Србији (94%), око 4% има жељу да усавршавање настави у својим радним организацијама, а 2% испитаних студената има жељу за усавршавањем у иностранству.

Као основни мотиви за упис докторских студија, анкетирани студенти су навели да је у питању жеља за личним усавршавањем и бављење научноистраживачким радом (95% од укупног броја испитаника).

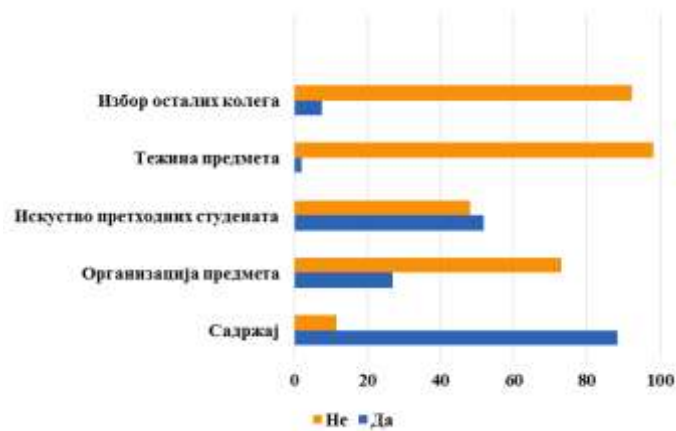
Оцена квалитета студијског програма и наставе

Просечна оцена свеукупног рада на докторским студијама је 3,43. У погледу начина организовања наставе 38% испитаника се изјаснило да наставу треба организовати кроз предавања, док се 62% испитаника изјаснило за консултације као бољи вид наставе на докторским студијама.

У односу на постављене критеријуме за упис у наредну годину, 87% испитаника је одговорило да су задовољни са постављеним критеријумима. Око 13% процена мисли да би критеријуми могли да буду мало блажи и флексибилнији. Такође код врло малог броја испитаника (око 1%) изнето је мишљење да би цена бода могла да буде мања.

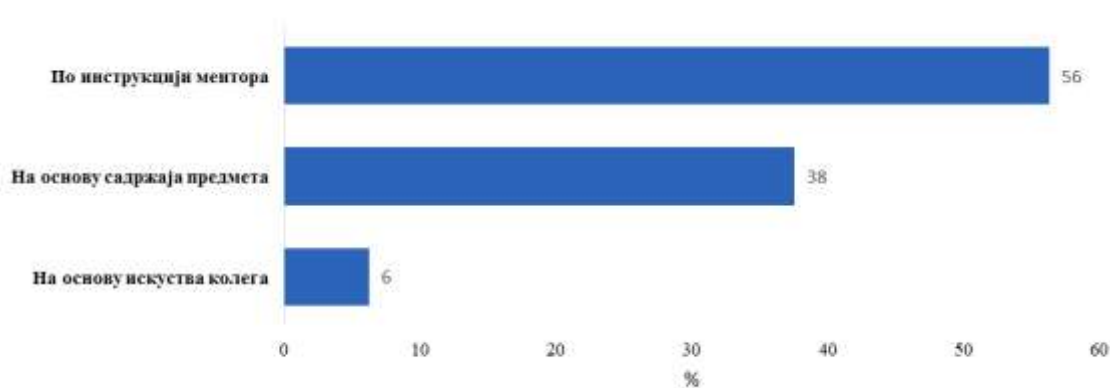
Просечна оцена садржаја понуђених предмета на докторским студијама је 3,92.

Када је реч о релевантним факторима утицаја на избор предмета, на следећој слици је приказана расподела прикупљених одговора. Са слике се такође види да је садржај предмета најважнији за избор предмета на докторским студијама.



Слика 3.6. Релевантни фактори утицаја за избор предмета на докторским студијама

На основу одговора на питање слично претходном које се односило на критеријуме за избор предмета анализирајући још један аспект, а то је инструкција ментора, добијени су следећи резултати:

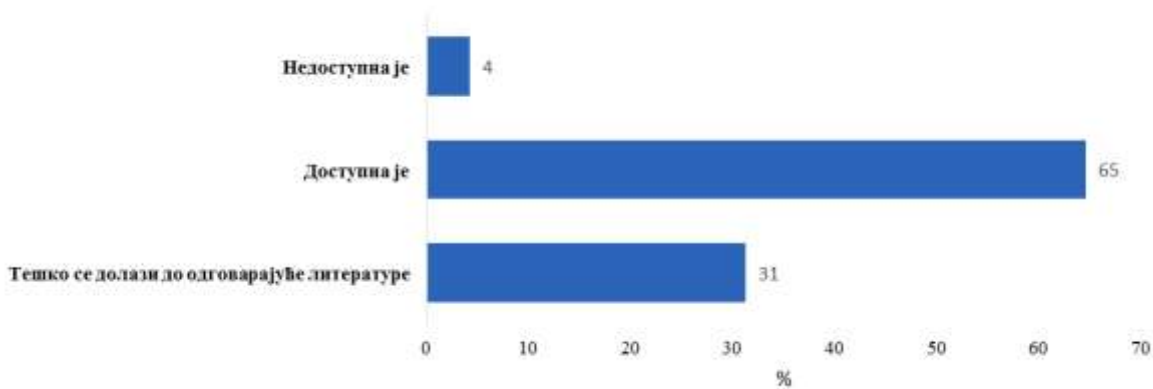


Слика 3.7. Утицај ментора при избору предмета на докторским студијама

Из приложеног се види значајан удео утицаја ментора при избору предмета на докторским студијама.

У 32% случајева испитаници су се изјаснили да су током слушања били разочарани у изабрани предмет. Разлози су различити од случаја до случаја и овде ће само поједини бити наведени: непосвећеност професора, недостатак материјала за савладавање предмета, одступање од првобитно дефинисаног описа и садржаја предмета, итд.

Студенти су, даље, анкетирани о доступности литературе. На слици 3.8. се види структура одговора, као и то да је највећи проценат испитаника (65%) одговорио да је литература доступна.



Слика 3.8. Доступност литературе

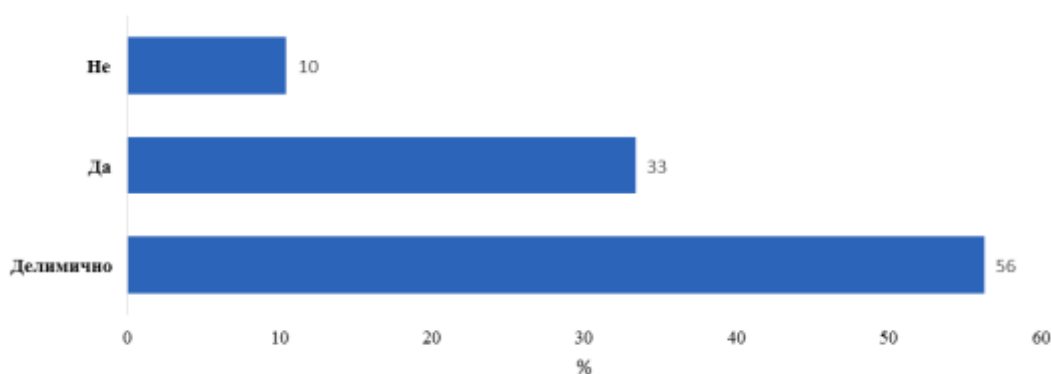
Као наставак овог одговора, испитаници су рекли да се у највећем проценту се до литератури долази путем интернета.

Мишљење свих испитаника је да од прве године апсолутно треба посветити више пажње изради докторске дисертације у односу на постојећи програм. У одговорима је врло често наведено да се у оквиру изабраних предмета губи време на савладавање и полагање истог, а да пређено градиво нема никаквих додирних тачака са темом дисертације.

Од поменутих разлога који отежавају студирање, најчешћи су:

- Плаћање школарине
- Превелики захтеви на појединим предметима
- Недостатак квалитетних база података
- Временски рокови, итд

На основу одговора испитаника стиче се утисак недовољне информисаности о правима и обавезама студената докторских студија. Структура одговора на питање „Да ли сте информисани о правима и обавезама студената докторских студија?“, је приказана на следећем графику:



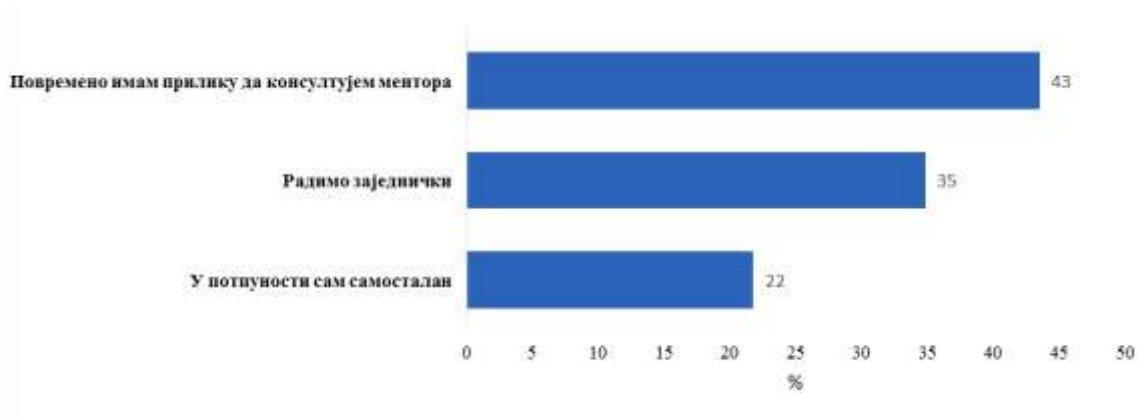
Слика 3.9. Упознатост студената са својим правима и обавезама

Оцена квалитета услова за научно-истраживачки рад и израду докторске дисертације

Просечна оцена о задовољству условима студирања на докторским студијама је 3,47 (на скали од 1 до 5). Као основни разлози незадовољства наведени су: недостатак база података, корелација са привредом и рад на практичним проблемима, средства и алати за квалитетна истраживања, итд.

Учешће и доступност ментора су оцењени просечном оценом 4,34 (на скали од 1 до 5). Већина студената је учествовала на неком међународном скупу, 94 % од укупног броја испитаника. Од тога је наведено да је у 68% случајева, реч о међународном скупу који је организован у Србији. Само је 13% испитаника имало прилику да борави у неком истраживачком центру у иностранству. Начини реализације боравка су различити: учешће на неком од међународних пројеката (ERASMUS, COST), препорука професора, сопственим ангажманом, итд.

По питању самосталности у научноистраживачком раду у погледу сарадње са ментором добијена је структура одговора приказана на следећој слици.



Слика 3.10. Став испитаника о самосталности у научноистраживачком раду

Са слике се види да највећи проценат испитаника има прилику да консултује ментора повремено, док чак 22% испитаника свој научноистраживачки рад обавља самостално.

Од укупног броја испитаника 32% није објавило ниједан научни рад. Од осталих 78% просек објављених радова је 2,2 по испитанику.

Од предлога анкетираних студената којим би се побољшао квалитет наставе на докторским студијама и услови истраживања издвајају се:

- Боља расположивост базама података и алатима за истраживања
- Боља веза са привредом
- Интензивнија комуникација са колегама из иностранства у смислу размене знања и искустава
- Већи број научно истраживачких пројеката
- Укљученост државе
- Обавезност слушања појединих предмета на првој години, а не избор пута са најмањим отпором, итд.

Сопствено ангажовање и испуњавање обавеза на докторским студијама испитаници су оценили просечном оценом 3,65.

Квалитет ненаставне подршке

Одговори анкетираних студената који се тичу квалитета ненаставне подршке су дати у наредној табели.

Р.бр.	Став	Просечна оцена (на скали од 1 до 5)
1	Особље Студентске службе је имало професионалан и коректан однос према студентима	4,17
2	Радно време шалтера студентске службе је задовољавајуће	3,50
3	Особље библиотеке факултета је имало професионалан и коректан однос	4,59

	према студентима.	
4	Радно време библиотеке факултета је задовољавајуће.	4,72
5	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) био је у складу са захтевима појединачних предмета.	4,48
6	Особље рачунарског центра је имало професионалан и коректан однос према студентима	4,93
7	Радно време рачунарског центра је задовољавајуће	4,89
8	Опремљеност рачунарског центра је задовољавајућа	4,41
9	Рад органа управљања Факултета је задовољавајући	4,17
10	Рад техничке службе је задовољавајући	4,74

Анкетирање будућих студената и бруцоша о разлозима избора и уписа на Саобраћајни факултет

Будући студенти су анкетирани током предаје докумената за упис на Саобраћајном факултету у јуну 2019. године. Анкетирање је реализовано електронским путем, а структура упитника се састојала од следећих питања.

Упитник бр. 6

1	Како сте се информисали о упису на Саобраћајни факултет?
2	Да ли сте присуствовали презентацији Саобраћајног факултета на Сајму образовања?
3	Да ли вас је та презентација определила да упишете Саобраћајни факултет?
4	Да ли сте присуствовали презентацији других факултета?
5	Зашто сте се одлучили да упишете Саобраћајни факултет?
6	Да ли вам је Саобраћајни факултет био прва опција при избору факултета?
7	Да ли сте се детаљно информисали о Саобраћајном факултету и модулима (смеровима) пре уписа?
8	Који сте модул (смер) уписали?
9	Због чега сте уписали баш тај модул (смер)?
10	Да ли бисте желели да промените модул (смер) након прве године?
11	Ако бисте променили модул (смер) који бисте желели да упишете?
12	Да ли мислите да сте уписали прави факултет?

Резултати упитника за будуће студенате и бруцоше о разлозима избора и уписа на Саобраћајни факултет

Упитник је био састављен од 12 питања. Анкетирано је укупно 517 бруцоша.

Начин информисања о упису на Саобраћајни факултет

Одговор	Број одговора (%)
На сајту факултета	66,46
Лично на факултету	6,80
На Сајму образовања	0,79
Код других колега	19,62
Остало	6,33

Присуство на презентацији Саобраћајног факултета на Сајму образовања

Одговор	Број одговора (%)
Да	4,81
Не	95,19

Утицај презентације на одлуку о упису Саобраћајног факултета

Одговор	Број одговора (%)
Да	3,85
Не	16,35
Не знам	1,73
Нисам присуствовао/ла	78,08

Присуство на презентацијама других факултета

Одговор	Број одговора (%)
Да, на Сајму образовања	2,31
Да, у мојој школи	59,04
Не	38,65

Разлог уписивања Саобраћајног факултета

Одговор	Број одговора (%)
Због могућности запослења	27,16
Због квалитета наставног програма	10,53
Због препоруке	16,88
Зато што ме та област занима	36,29
Због слободног буџетског места	2,41
Остало	6,73

Да ли је Саобраћајни факултет био прва опција при избору факултета?

Одговор	Број одговора (%)
Да	66,35
Не	33,65

Детаљно информисање пре уписа о Саобраћајном факултету и модулима (смеровима)

Одговор	Број одговора (%)
Детаљно сам се информисао/ла	40,19
Делимично сам се информисао/ла	55,77
Нисам се информисао/ла	4,04

Информација о уписаном модулу (смеру)

Одговор	Број одговора (%)
Ваздушни	20,81
Друмски безбедност	4,24
Друмски саобраћајни	14,26
Друмски транспортни	4,24
Логистика	36,03
Поштански	0,19

Разлог уписа одређеног модула (смера)

Одговор	Број одговора (%)
Јер је то област која ме занима	54,34
Због могућности запослења	25,04
Јер мислим да није тежак	0,74
Због квалитета програма	13,70
Јер није било места на другим смеровима	0,00
Остало	6,19

Измена модула (смера) након прве године студирања

Одговор	Број одговора (%)
Да	5,59

Не	40,66
Не знам	53,76

Који би модул студент уписао, у случају измене модула након прве године студирања

Одговор	Број одговора (%)
Друмски саобраћајни	12,85
Друмски транспортни	8,42
Друмски безбедност	7,24
Логистика	25,85
Водни	1,03
Ваздушни	22,75
Железнички	1,03
Телекомуникације	18,02
Поштански	2,81

Оцена да ли је студент задовољан избором факултета

Одговор	Број одговора (%)
Да	75,43
Не	0,19
Не знам	24,38

Анкетирање наставника и сарадника о квалитету наставе, постигнутих исхода учења, рада управе, стручних служби на Саобраћајном факултету

Анкета наставника и сарадника је реализована са циљем унапређења квалитета наставе, постигнутих исхода учења, рада управе, стручних служби на Саобраћајном факултету.

Анкетирање је реализовано електронским путем, а структура упитника се састојала од следећих питања.

Упитник бр. 7

Објективна процена задовољства о квалитету наставе, постигнутих исхода учења, рада управе, стручних служби на Саобраћајном факултету (оцена од 1 - 5, или не знам /немам став):

Редни бр.	Питања
1	Декана
2	Продекана за студије
3	Продекана за финансијско-материјалне послове
4	Продекана за научно-истраживачки рад
5	Председника Савета Факултета
6	Секретара Факултета
7	Студента продекана
8	Службе за студентске послове
9	Секретарице Декана
10	Службе за опште послове
11	Службе за финансијско-материјалне послове
12	Института
13	Библиотеке
14	Рачунарског центра
15	Издавачке делатности
16	Портира
17	Радника на одржавању зграде
18	Чистачица
19	Службеника за јавне набавке
20	Синдиката
21	Студентског парламента
22	Опремљеност факултета наставним средствима
23	Изглед и опремљеност учионица и амфитеатра
24	Унутрашњост факултета (холови, санитарни чвор и сл.)
25	Спољни изглед и амбијент факултета
26	Уписна политика Факултета
27	Усклађеност студијских програма са основним задацима Факултета
28	Усклађеност општих, научно-стручних и апликативних знања
29	Организовање и реализација НИР-а и стручног рада
30	Могућност за примену иновација у наставним методама
31	Реализација садржаја студијских програма
32	Распоред наставе
33	Расподелу радног оптерећења наставника и сарадника
34	Могућности за унапређење квалитета сопственог рада
35	Могућности сталног усавршавања наставног особља

36	Услове рада и мотивисаност за рад наставног особља
37	Рада своје Катедре
38	Рада свог Одсека
39	Свој рад

Резултати анкете наставника и сарадника о квалитету наставе, постигнутих исхода учења, рада управе, стручних служби на Саобраћајном факултету

Упитник је дистрибуиран путем мејла на све адресе запослених. Укупно је анкетирано 90 наставника и сарадника запослених на Саобраћајном факултету.

Оцените оценом од 1 до 5 задовољство радом:	Бр. одговора	Просечна оцена	Ст. дев
Декана	81	4,31	0,83
Продекана за студије	80	3,68	1,17
Продекана за финансијско-материјалне послове	82	4,01	0,89
Продекана за научно-истраживачки рад	80	3,64	1,18
Председника Савета Факултета	69	4,04	1,03
Секретара Факултета	76	3,22	1,25
Студента продекана	56	3,61	1,21

Оцените оценом од 1 до 5 задовољство радом:	Бр. одговора	Просечна оцена	Ст. дев
Службе за студентске послове	80	4,19	0,88
Секретарице Декана	81	4,78	0,57
Службе за опште послове	83	4,29	0,78
Службе за финансијско-материјалне послове	80	4,48	0,59
Института	77	4,48	0,70
Библиотеке	67	4,54	0,80
Рачунарског центра	80	4,41	0,83
Издавачке делатности	77	4,53	0,83
Портира	76	4,51	0,82
Радника на одржавању зграде	77	4,47	0,83
Чистачица	82	4,16	0,96
Службеника за јавне набавке	69	4,41	0,87
Синдиката	67	4,07	1,19
Студентског парламента	49	3,65	1,30

Оцените оценом од 1 до 5:	Бр. одговора	Просечна оцена	Ст. дев
Опремљеност факултета наставним средствима	80	3,56	0,99
Изглед и опремљеност учионица и амфитеатра	80	3,36	1,03
Унутрашњост факултета (холлови, санитарни чвор и сл.)	81	3,51	1,04
Спољни изглед и амбијент факултета	81	3,65	1,03

Оцените оценом од 1 до 5 следеће елементе квалитета студија:	Бр. одговора	Просечна оцена	Ст. дев
--	--------------	----------------	---------

Уписна политика Факултета	79	3,85	0,92
Усклађеност студијских програма са основним задацима Факултета	77	4,10	0,71
Усклађеност општих, научно-стручних и апликативних знања	78	3,92	0,80
Организовање и реализација НИР-а и стручног рада	77	3,73	1,01
Могућност за примену иновација у наставним методама	78	4,05	0,85
Реализација садржаја студијских програма	73	4,11	0,75
Распоред наставе	80	4,14	0,93

Оцените оценом од 1 до 5:	Бр. одговора	Просечна оцена	Ст. дев
Расподелу радног оптерећења наставника и сарадника	77	3,66	1,10
Могућности за унапређење квалитета сопственог рада	79	3,92	0,95
Могућности сталног усавршавања наставног особља	75	3,52	1,14
Услове рада и мотивисаност за рад наставног особља	79	3,54	1,10
Рад своје Катедре	80	4,25	0,98
Рад свог Одсека	63	3,84	1,06
Свој рад	72	4,36	0,63

Коментари

Недостају фондови за развој младих, иницијативе за укључење младих истраживача на акције и научне пројекте, радионице за обуку кадрова за подизање личних капацитета, талент менаџмент, обуке за писање научних радова, аплицирање на пројекте, за јавне наступе... Такође, недостаје још доста улагања у амбијент самог факултета, опремање учионица и пратећих просторија...недостају јасни циљеви развоја факултета, позитивно брендирање факултета у међународној и домаћој заједници, популаризација области, кадрова, знања и умрежавање на глобалном нивоу, промоција.

Разумем да су новчана средства су ограничена, али приоритет у будућности једноставно мора да буде санирање већине прозора који не могу да се отворе и не дихтују. Превелика је инвестиција замена, али санација представља решење. Зимом је много хладно (улази снег), студенти седе у јакнама, а лети је веома вруће. Студенти на веома високим температурама током јулског рока, буду по 3 сата у амфитеатрима. Додатно, осветљење у свим амфитеатрима треба заменити ЛЕД расветом, чиме би се смањила потрошња електричне енергије и побољшала видљивост која је сада веома лоша јер се користе штедљиве и обичне сијалице. Све похвале за досадашњи рад и ангажовање Деканског колегијума и осталих служби!

Требало би посебно улагати у научно-стручни рад наставног особља и у наставна средства. Али, очигледно нема финансијских средстава...

Кречење унутра читаве зграде, санирање оштећења, обнављање мобилијара у слушаоницама, библиотеци, неким кабинетима и сл. ми се чини приоритетним, у истој мери колико и сагледавање и упознавање свих запослених са наставном стратегијом факултета, развојем

<p>програма и њиховим усаглашавањем с реалним потребама студената.</p>
<p>Опремљеност рачунарских учионица је задовољавајућа, али то не важи за остале учионице. У малим амфитеатрима ништа није промењено десетинама година (осим рачунара и пројектора који су уведени). Такође, у рачунарским учионицама које имају wifi интернет конекцију, понекад постоји проблем са интернетом везом што онемогућава квалитетно одржавање појединих часова.</p>
<p>Уградити централизовану климу</p>
<p>Средити прозоре на згради јер не дихтују и зими је веома хладно. Уградити централну климу јер је лети веома вруце.</p>
<p>Сматрам да треба укинути одсеке, будући да не обављају више никакву функцију, а шеф одсека прима функционални додатак а да нема ништа у опису свог посла. Тоалети су испод сваке критике. Наставнички нису обнављани сигурно од подизања зграде. Потребно је знатно побољшати рад издавачке делатности. У скриптарници се гомилају књиге, а студенти их уопште не купују. Стога је тај процес понижавајући за наставнике. Могло би знатно више да се поради на чистоћи зграде. Прилаз факултету изгледа запуштено. Нико или скоро нико не одржава зелене површине.</p>
<p>Неопходна је контрола реализације наставе и стимулисање свих запослених за веће залагање у интересу Факултета.</p>

Анкетирање наставника и сарадника - самовредновање квалитета наставе

Анкета наставника и сарадника је реализована са циљем утврђивања квалитета наставе из визуре запослених. Анкетирање је реализовано електронским путем, а структура упитника се састојала од следећих питања.

Упитник бр. 8

Редни бр.	Питања
1	Да ли сте задовољни распоредом часова теоријске наставе овог предмета?
2	Да ли сте задовољни распоредом часова практичне наставе овог предмета?
3	Да ли сте задовољни посећеношћу предавања?
4	Да ли број ЕСПБ за ваш предмет одговара стварном оптерећењу студената потребном за савладавање градива?
5	Да ли за овај предмет постоји наставна литература?
6	Да ли сматрате да је понуђена литература довољна за савлађивање градива из овог предмета?
7	Колика је била пролазност и средња оцена у три испитна рока када је изашао највећи број студената у току претходне школске 2017/2018. године?
8	Каква је била пролазност на предмету у овим роковима?
9	Просечна оцена остварена на испиту
10	Да ли сте задовољни предзнањем студената који похађају овај предмет?
11	Да ли сте задовољни знањима које студенти стекну на овом предмету?
12	Да ли сматрате да је завршни испит на предмету објективна провера суштинског знања студента?
13	Да ли развијате самосталност код студената?
14	Да ли подстичете студенте на активно учешће у настави?
15	Да ли се садржаји из овог предмета појављују у другим предметима?
16	Ако се садржај из овог предмета значајно понавља у другом предмету, шта би било могуће решење за превазилажење овог проблема?
17	Процените какво мишљење о овом предмету имају Ваши студенти. Шта мислите, чиме су студенти задовољни, а чиме не?

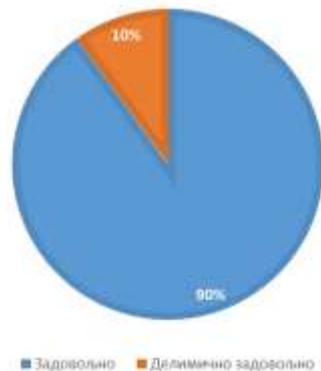
Резултати упитника за наставнике и сараднике Саобраћајног факултета

Упитник је био састављен од 17 питања. Анкетирано је укупно 39 наставника и сарадника који су добровољно пристали да учествују у самовредновању квалитета наставе. У наредној табели су приказани они наставници/сарадници који су учествовали у овој анкети, као и предмет за који су износили своје мишљење. Избор наставника/сарадника и предмета је био случајан.

Ред. број	Смер	Назив предмета	Наставник/асистент
1.	ВД	Навигација у водном саобраћају	др. Данијела Пјевчевић, доцент
2.	ВД	Лучко пројектовање и управљање	др. Катарина Вукадиновић, редовни професор др. Данијела Пјевчевић, доцент
3.	ВЗ	Ваздухопловна превозна средства 1	др. Оља Чокорило, ванредни професор Милош Марина, асистент
4.	ВЗ	Организација и пословање авиокомпанија	др. Милица Калић
5.	ДБ	Безбедност саобраћаја – вештачења у саобраћају	др. Крсто Липовац, редовни професор др. Борис Антић, ванредни професор др. Далибор Пешић, ванредни професор Емир Смајловић, асистент Јелица Давидовић, асистент мр. Ненад Марковић, асистент
6.	ДС	Утицај саобраћаја на животну средину	др. Владимир Ђорић, доцент др. Драгана Петровић, доцент
7.	ДС	Вредновање у саобраћају	др. Владан Тубућ, редовни професор др. Маријо Видас, доцент
8.	ДТ	Паркирање	др. Јелена Симићевић, доцент мр. Владимир Чуљковић, асистент
9.	ДТ	Основе јавног градског превоза путника	др. Славен Тица, ванредни професор др. Предраг Живановић, доцент
10.	ЖЕ	Тржишно и маркетиншко пословање железнице	др. Драгана Мацура, ванредни професор др. Милош Миленковић, доцент
11.	ЖЕ	Технологија транспорта робе железницом	др. Бранислав Бошковић, доцент Никола Стојадиновић, асистент
12.	ЗН	Социологија	др. Далибор Петровић, ванредни професор
13.	ЗН	Механика 1	др. Гордана Кастратовић, редовни професор др. Ненад Видановић, доцент
14.	ЗН	Операциона истраживања	др. Јован Поповић, редовни професор др. Милош Николић, доцент Ивана Јовановић, асистент Ивана Вукићевић Бишевац, асистент
15.	ЛО	Механизација претовара	др. Милорад Видовић, редовни професор др. Ненад Бјелић, доцент
16.	ЛО	Складишта 1	др. Драган Ђурђевић, доцент

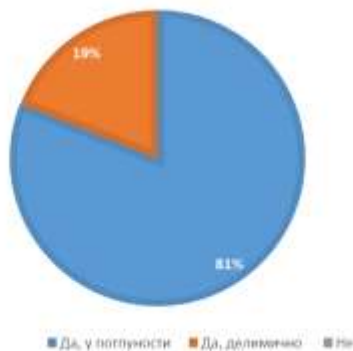
17.	ПС	Маркетинг у комуникацијама	др. Младенка Благојевић, доцент
18.	ПС	Рачунарска симулација	др. Марко Ђогатовић, доцент
19.	ТС	Основи тарифирања телекомуникацијама	др. Весна Ђогатовић, ванредни професор
20.	ТС	Основи радио комуникација	др. Горан Марковић, редовни професор др. Марија Малнар, доцент

Од укупног броја анкетираних 90,5% испитаника је одговорило да су задовољни у потпуности са распоредом, док је преосталих 9,5% делимично задовољно.



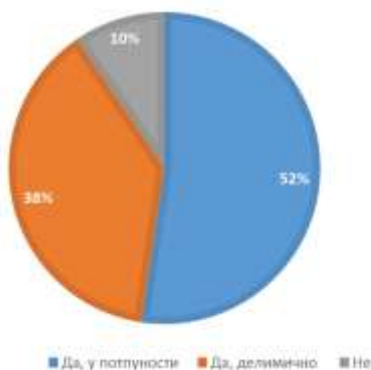
Слика 3.11. Став испитаника о распореду наставе

Укупно 81% анкетираних наставника и сарадника у настави су одговорили да су задовољни у потпуности са распоредом практичне наставе, док је преосталих 19% делимично задовољно.



Слика 3.12. Став испитаника о распореду практичне наставе

Према добијеним одговорима утврђено је да је 52,4% испитаника задовољно посећеношћу предавања, 38,1% је делимично задовољно, док је 9,5% незадовољно са присуством студената на часовима.

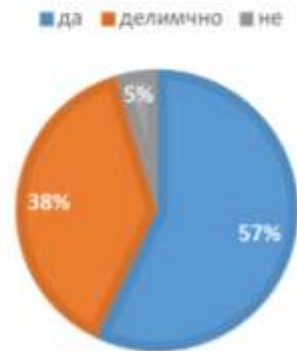


Слика 3.13. Став испитаника о степену посећености наставе

Од укупног броја анкетираних 90% је потврдило прилагођеност ЕСПБ бодова и оптерећеност студената за савладавање тог градива, док је 10% негативно одговорило.

На питање у вези постојања литературе највећи број одговора је био да постоји уџбеник, 61,9%, док је најмањи број одговора био да за дати предмет постоји репрезентативна скрипта.

Укупно 57,1% испитаника мисли да је литература у потпуности довољна за савлађивање градива, 38,1% сматра да је делимично довољна, док преосталих 4,8% сматра да није довољна.

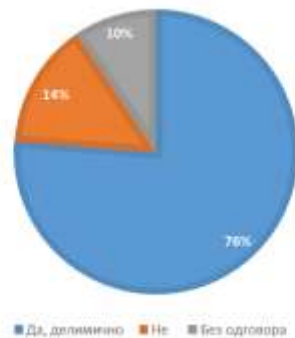


Слика 3.14. Став испитаника о томе да ли је понуђена литература довољна за савладавање наставе

Анкетирањем је добијено да је пролазност студената била око 61%, а средња оцена 7,74 у три испитна рока када је изашао највећи број студената у току претходне школске 2017/2018. године.

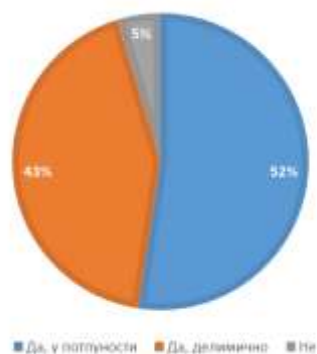
Испитаници сматрају да је пролазност на предмету у овим роковима била реална. Такође, највећи број испитаника је одговорило да је просечна оцена остварена на испиту била је реална.

76,2% испитаника је делимично задовољно предзнањем са којим долазе студенти на наставу, док 14,3% испитаника уопште није задовољно, 10% испитаника није имало одговор на ово питање.



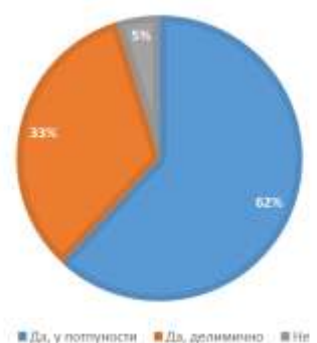
Слика 3.15. Став испитаника о предзнању које поседују студенти

На основу анализе добијених одговора може се закључити да је мало више од половине анкетираних у потпуности задовољно знањима које су студенти стекли, укупно 52,4%, док је 42,9% делимично задовољно.



Слика 3.16. *Задовољство испитаника знањем које су студенти стекли након наставе*

Од укупног броја анкетираних 61,9% наставника и сарадника у настави је одговорило да сматрају да завршни испит на предмету представља објективну проверу суштинског знања студента.

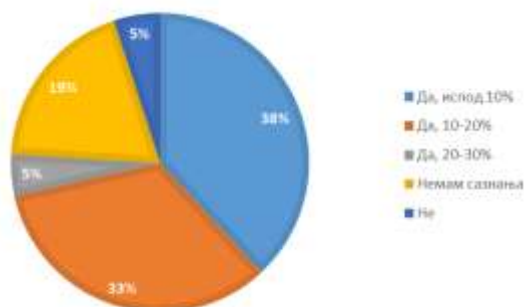


Слика 3.17. *Став испитаника о објективности завршног испита*

Већи проценат анкетираних је одговорило да потпуно развијају самосталност код студената, 23,8% делимично утиче на самосталност, док негативних одговора уопште није било.

Према добијеним одговорима утврђено је да наставници и сарадници подстичу учешће студената у настави, односно укупно 71,4% је одговорило потврдно, док је 28,6% одговорило да делимично укључују студенте током наставе.

Од укупног броја анкетираних 38,1% је одговорило да се садржај предмета понавља у другим предметима у проценту који је мањи од 10%, 33% сматра да се њихов предмет преклапа са другим предметима између 10-20%, 19% испитаника нема сазнања и 5% њих сматра да нема никаквих преклапања.



Слика 3.18. *Став испитаника о преклапању садржаја предмета*

Даље, испитаници су анкетирани о могућем решењу за превазилажење проблема у случају када се садржај из једног предмета значајно понавља у другом предмету. Резултати су показали да 68,8% анкетираних мисли да је потребно направити договор између наставника и сарадника који предају исто градиво.

Коначно, испитаници су навели своју процену какво мишљење о предмету имају студенти и шта мисле, чиме су студенти задовољни, а чиме не. Сви одговори су биле оцене 4 или 5, а коментари су били следећи:

- задовољни предавањима и избором тематских области које се истражују и обрађују, док би им било лакше да постоји уџбеник,
- пошто је у питању изборни предмет студенти нису задовољни јер се тражи озбиљнији рад на предмету,
- задовољни организацијом предавања и вежби,
- незадовољни позиционирањем предмета (у погледу семестра) с обзиром да им је 2. година студија претешка,
- задовољни што стичу практична знања из области,
- задовољни редовношћу одржавања наставе и посвећености предметног наставника, а незадовољни обимом градива.

Анкетирање ненаставног особља запосленог на Саобраћајном факултету - оцена квалитета рада управе, стручних служби и осталих аспекта рада ненаставног особља Саобраћајног факултета

Анкета ненаставног особља запосленог на Саобраћајном факултету је реализована са циљем утврђивања оцене квалитета рада управе, стручних служби и осталих аспекта рада ненаставног особља на Саобраћајном факултету.

Анкетирање је подразумевало попуњавање папирног упитника који се састојао од следећих питања.

Упитник бр. 9

Редни бр.	Питања
1	Декана
2	Продекана за студије
3	Продекана за финансијско-материјалне послове
4	Продекана за научно-истраживачки рад
5	Председника Савета Факултета
6	Секретара Факултета
7	Свог претпостављеног
8	Студента продекана
9	Службе Деканата
10	Студентске службе
11	Опште/стручне службе
12	Службе рачуноводства и књиговодства
13	Администрације Института
14	Библиотеке
15	Рачунарског центра
16	Издавачке делатности
17	Службе обезбеђења (портири)
18	Службе одржавања објекта и инсталација
19	Службе одржавања хигијене
20	Службе набавке
21	Синдиката
22	Ваше службе (у којој радите)
23	23. Опремљеност факултета наставним средствима
24	24. Изглед и опремљеност учионица и амфитеатра
25	25. Унутрашњост факултета (холони, санитарни чворови и сл.)
26	Спољњи изглед и амбијент факултета
27	Услове рада на Факултету
28	Однос наставника према раду ненаставног особља
29	Однос сарадника (асистената) према раду ненаставног особља
30	Однос студената према раду ненаставног особља
31	Однос претпостављени – ненаставно особље
32	Расподелу радног оптерећења ненаставног особља
33	Мере за побољшање услова рада и мотивисаности за рад
34	Могућности напредовања и усавршавања
35	Задовољство својим послом
36	Ваше залагање на раду

37	Ваше резултате рада
38	Међуљудске односе на Факултету
39	Информисаност о правима, обавезама, одговорностима запослених

Резултати вредновања квалитета рада управе, стручних служби и осталих аспекта рада од стране ненаставног особља Саобраћајног факултета

Упитник је био састављен од 39 питања. Попуњавањем упитника било је потребно оценити ниво задовољства оценом од 1 до 5. Анкету је попунило укупно 60 испитаника. У наредној табели су дати резултати вредновања. Као што се може видети са највишом оценом је оцењен рад службе за финансијско-материјалне послове и рад сопствених служби. Најлошије су вредноване могућности напредовања и усавршавања, као и мере за побољшање услова рада и мотивисаности за рад.

Редни број	Питање	Просечна оцена
1.	Рад декана	4,195
2.	Рад продекана за студије	3,763
3.	Рад продекана за финансијско-материјалне послове	3,800
4.	Рад продекана за научно-истраживачки рад	4,029
5.	Рад председника Савета факултета	3,813
6.	Рад секретара факултета	3,744
7.	Рад свог претпостављеног	4,486
8.	Рад студента продекана	4,250
9.	Рад секретарице декана	4,342
10.	Рад службе за студентске послове	4,459
11.	Рад службе за опште послове	4,075
12.	Рад службе за финансијско-материјалне послове	4,650
13.	Рад института	4,436
14.	Рад библиотеке	4,432
15.	Рад рачунарског центра	4,526
16.	Рад издавачке делатности	4,513
17.	Рад портира	4,462
18.	Рад чистачица	4,375
19.	Рад радника на одржавању зграде	4,538
20.	Рад службеника за јавне набавке	4,486
21.	Рад синдиката	3,750
22.	Рад Ваше службе (у којој радите)	4,676
23.	Опремљеност факултета наставним средствима	3,963
24.	Изглед и опремљеност учионица и амфитеатра	3,710
25.	Унутрашњост факултета (холови, санитарни чворови и сл.)	3,732
26.	Спољњи изглед и амбијент факултета	3,550
27.	Услови рада на Факултету	4,000
28.	Однос наставника према раду ненаставног особља	3,225
29.	Однос сарадника (асистената) према раду ненаставног особља	3,800
30.	Однос студената према раду ненаставног особља	4,355
31.	Однос претпостављени – ненаставно особље	3,757
32.	Расподелу радног оптерећења ненаставног особља	3,553
33.	Мере за побољшање услова рада и мотивисаности за рад	2,921
34.	Могућности напредовања и усавршавања	2,417

35.	Задовољство својим послом	4,075
36.	Ваше залагање на раду	4,659
37.	Ваше резултате рада	4,575
38.	Међуљудске односе на Факултету	3,175
39.	Информисаност о правима, обавезама, одговорностима запослених	3,308

**Анкетирање послодаваца о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења на
Саобраћајном факултету**

Узимајући у обзир постављене критеријуме и неопходне квалитете потребне за рад саобраћајног инжењера у привреди, циљ ове анкете је евалуација и унапређење студијског програма на Саобраћајном факултету Универзитета у Београду.

Анкетирање је реализовано електронским путем, а структура упитника се састојала од следећих питања.

Упитник бр.10

Назив организације/компаније:	
Делатност организације/компаније	
Функција у организацији/компанији (лице које попуњава анкету)	

Оцена значајности одређених знања и вештина за конкретног послодавца

Молимо Вас да оцените колико су за Вашу организацију/компанију ЗНАЧАЈНА наведена знања и вештине запослених оценом од 1 (није значајно) до 5 (врло значајно).

1. Поседовање практичних знања	1	2	3	4	5
2. Способност решавања практичних проблема	1	2	3	4	5
3. Самосталност у раду	1	2	3	4	5
4. Ниво организационих вештина	1	2	3	4	5
5. Развијеност радних навика	1	2	3	4	5
6. Способност вештина комуницирања	1	2	3	4	5
7. Познавање рада на рачунару	1	2	3	4	5
8. Знање страног језика	1	2	3	4	5
9. Спремност за усавршавање	1	2	3	4	5
10. Ниво теоријског знања у струци	1	2	3	4	5

Оцена нивоа знања и вештина који су стечени на Саобраћајном факултету.

Молимо Вас да ОЦЕНИТЕ ЗНАЊА И ВЕШТИНЕ Ваших запослених које су стекли на Саобраћајном факултету оценом од 1 (низак ниво знања и вештина) до 5 (висок ниво знања и вештина).

1. Поседовање практичних знања	1	2	3	4	5
2. Способност решавања практичних проблема	1	2	3	4	5
3. Самосталност у раду	1	2	3	4	5
4. Ниво организационих вештина	1	2	3	4	5
5. Развијеност радних навика	1	2	3	4	5
6. Способност вештина комуницирања	1	2	3	4	5
7. Познавање рада на рачунару	1	2	3	4	5
8. Знање страног језика	1	2	3	4	5
9. Спремност за усавршавање	1	2	3	4	5
10. Ниво теоријског знања у струци	1	2	3	4	5

Додатна питања и коментари:

У којој мери сматрате да је Факултет припремио студенте које сте запослили да извршавају радне

здатке у Вашој организацији/компанији? Оцените оценом од 1 (висок ниво припреме) до 5 (низак ниво припреме).

Која знања и вештине сматрате да нарочито недостају Вашим запосленим дипломираним и мастер инжењерима саобраћаја?

На који начин сматрате да би било могуће унапредити квалитет студијског програма академских студија саобраћаја на Саобраћајном факултету?

Додатни КОМЕНТАРИ о квалитету образовања саобраћајних инжењера

Резултати упитника за послодавце који запошљавају дипломиране студенте Саобраћајног факултета

За испитанике су бирани квалификовани и доказани стручњаци у својим областима који имају прилике да сарађују са дипломираним студентима Саобраћајног факултета. Укупно је попуњено 15 анкета.

Анкетирани су послодавци из следећих организација/компанија:

Редни број	Назив компаније
1	ТТК Traffic d.o.o.
2	SAVA OSIGURANJE
3	Wacker Neuson
4	Gebrüder Weiss
5	Sky Partner
6	Planet Soft doo
7	Gradska uprava grada Beograda - Sekretarijat za saobraćaj
8	Kuehne-Nagel
9	Контрола летења Србије и Црне Горе SMATSA доо Београд
10	Air Serbia
11	Centrotrans d.o.o
12	Контрола летења Србије и Црне Горе SMATSA доо Београд
13	Директорат цивилног ваздухопловства Републике Србије
14	Vip mobile
15	Model 5 doo

На питање да оцене колико су за организацију/компанију значајна наведена знања и вештине запослених, добијени су следећи одговори:

1. Поседовање практичних знања	4,06
2. Способност решавања практичних проблема	4,69
3. Самосталност у раду	4,19
4. Ниво организационих вештина	3,75
5. Развијеност радних навика	4,56
6. Способност вештина комуницирања	4,13
7. Познавање рада на рачунару	4,56
8. Знање страног језика	4,50
9. Спремност за усавршавање	4,56
10. Ниво теоријског знања у струци	3,81

На основу добијених одговора може се закључити да је послодавци односно компаније имају широк дијапазон непходних квалификација које се захтевају од запослених са циљем остварења успешног пословања. Од наведених критеријума може се истаћи група од пет најбоље ранжираних „Способност решавања практичних проблема“, „Развијеност радних навика“, „Познавање рада на рачунару“, „Знање страног језика“ и „Спремност на усавршавање“. У резултатима испитаника нешто је мање исказана потреба за нивоом теоријског знања као и нивоом организационих вештина.

На питање да процене знања и вештине које су запослени стекли на Саобраћајном факултету, испитаници су у просеку дали следеће одговоре:

1. Поседовање практичних знања	3,5
2. Способност решавања практичних проблема	3,88
3. Самосталност у раду	3,75
4. Ниво организационих вештина	3,69
5. Развијеност радних навика	4,25
6. Способност вештина комуницирања	3,63
7. Познавање рада на рачунару	4,19
8. Знање страног језика	3,94
9. Спремност за усавршавање	4,38
10. Ниво теоријског знања у струци	4,06

Из резултата испитаника се види да је просечна оцена одговора узимајући у обзир сва питања око 3,9. Најслабија оцена је добијена када је у питању „Поседовање практичних знања“ са оценом 3,5, док је најбоље ранжирана „Спремност за усавршавање“ са просечном оценом 4,38.

Просечна оцена код одговора на питање у којој мери је Факултет припремио запослене студенте да извршавају радне задатке је 3,6. С обзиром да је реч о организацијама/компанијама различитих транспортних и саобраћајних делатности добијена оцена се може окарактерисати као задовољавајућом, али јасно указује на потребу за додатним унапређењем обуке студената за рад у привреди.

С обзиром да су одговори на питање "Која знања и вештине сматрате да нарочито недостају Вашим запосленим дипломираним и мастер инжењерима саобраћаја?" давани описно биће истакнути најчесталије помињани искази:

- Више практичне наставе и конкретизација примене знања стечених из математике и статистике,
- Знање о информационам технологијама и основе програмирања,
- Недовољно познавање рада у специјализованим софтверима,

- Недовољно познавање регулативе.

Последње питање се односило на могућности за унапређење квалитета студијског програма академских студија на Саобраћајном факултету. С обзиром да су одговори на ово питање давани описно биће истакнуте најважније сугестије:

- Боља комуникација између факултета и привреде,
- Увођење тематски фокусираних пракси,
- Увођењем тематика које се баве пословном културом и организационим вештинама,
- Усаглашавање потреба тржишта са обликовањем саобраћајног инжењера,
- Учесталија гостујућа предавања стручњака из праксе,
- Праћење тренутних и будућих трендова развоја саобраћајне струке.

Испитаници су пружили и додатне коментаре о квалитету образовања саобраћајних инжењера. Може се оценити да су коментари испитаника изузетно позитивни у афирмативни, и овом приликом ће бити издвојени само поједини од њих:

- **VIP Mobile:** Саобраћајни инжењери са којима сам радио показали су се као изузетно поуздани, способни и спремни на стално усавршавање својих знања и вештина.
- **Air Serbia:** Кадрови које ствара Саобраћајни факултет су најспремнији за брз процес адаптације на пословно окружење у оквиру оперативног центра, а самим тим и најпожељнији.
- **Model 5:** Квалитет образовања саобраћајних инжењера јесте на високом нивоу, али како сам већ навео, да би били потпуни у одговору на захтеве радног места сматрам да би значајније морао да се унапреди практични рад кроз студије.

Анкета дипломираних студената Саобраћајног факултета о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења

Анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења на Саобраћајном факултету спроведена је да би се утврдило колико су студенти задовољни знањем које су добили током студирања на Саобраћајном факултету. Анкетирање је обављено у јуну 2019. године.

Упитник 11.

Анкетирање је подразумевало попуњавање електронског упитника који се састојао од следећих питања на која се давала оцена од 1 до 5.

Колико сте задовољни Саобраћајним факултетом?
Колико сте задовољни спортским активностима?
Колико сте задовољни поштовањем и слушањем студената?
Колико сте задовољни применом стеченог знања?
Колико сте задовољни избегавањем непотребних предмета?
Колико сте задовољни практичном наставом?
Колико сте задовољни увођењем праксе?

Анкетирање је, такође, подразумевало попуњавање електронског упитника који се састојао од следећих питања на која се одговарало са „да“ или „не“.

Да ли су предавања корисна?
Да ли сте преоптерећени предиспитним обавезама?
Да ли наставници поштују договоре и правила?
Да ли наставници само читају са слајдова?
Да ли Вас наставници поштују?
Да ли Вам наставници развијају и одржавају мотивацију?
Да ли сматрате да на факултету стичете знања и вештине које су вам потребне за будуће извршавање радних задатака и пословни успех?
Да ли је расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ правилна?
Да ли су за сваки предмет на сајту Факултета биле доступне све релевантне информације (основни подаци, циљеви и исходи, садржај и структура, план предавања и вежби, начин оцењивања, препоручена литература)?
Да ли сматрате да сте довољно добро усавршили следећа знања и вештине: Конверзација на страном језику?
Да ли сматрате да сте довољно добро усавршили следећа знања и вештине: Рачуарска технологија?
Да ли сматрате да сте довољно добро усавршили следећа знања и вештине: Комуникација?
Да ли сматрате да сте довољно добро усавршили следећа знања и вештине: Пракса и учествовање у организацији?
Да ли сматрате да сте довољно добро усавршили следећа знања и вештине: Организационе способности?
Да ли сматрате да сте довољно добро усавршили следећа знања и вештине: Коришћење стручне литературе?
Да ли сте развили способности које су неопходне за наставак студија?

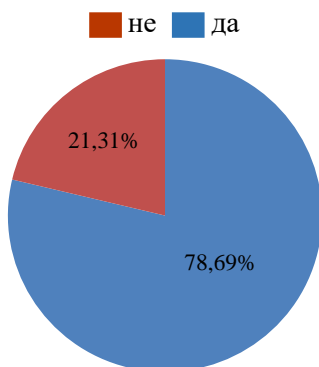
Резултати анкете дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења на Саобраћајном факултету

У анкети је учествовао 61 испитаник, односно дипломирани студент. Питања су била подељена у две групе: прва група питања на коју се одговарало са „да“ или „не“ и друга група питања на коју се одговарало давањем оцена од 1 до 5. Резултати анкета дати су у облику графикана за питања на која су испитаници одговорили са „да“ или „не“ и у облику једне табеле у којој су дата питања и средња оцена анкетираних дипломираних студената.

Резултати анкете везане за оцењивање од 1 до 5 дати су следећи:

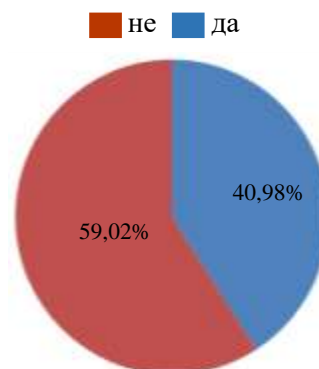
Колико сте задовољни Саобраћајним факултетом?	4,11
Колико сте задовољни спортским активностима?	2,79
Колико сте задовољни поштовањем и слушањем студената?	3,56
Колико сте задовољни применом стеченог знања?	3,48
Колико сте задовољни избацивањем непотребних предмета?	3,03
Колико сте задовољни практичном наставом?	2,69
Колико сте задовољни увођењем праксе?	3,36

На сликама 3.19. – 3.35. дати су резултати анкета дипломираних студената на питања на која се одговарало са „да“ или „не“.



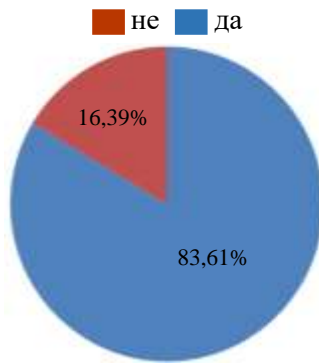
Слика 3.19. Став испитаника о корисности предавања

Од укупног броја анкетираних 78,69% испитаника је одговорило да су предавања корисна, док је преосталих 21,31% одговорило да предавања нису корисна.



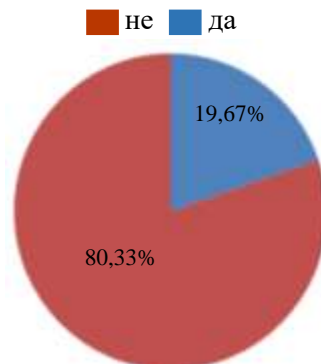
Слика 3.20. Став испитаника о преоптерећености предиспитним обавезама

Од укупног броја анкетираних 40,98% испитаника је одговорило да су преоптерећени предиспитним обавезама, док је 59,02% одговорило да нису преоптерећени предиспитним обавезама.



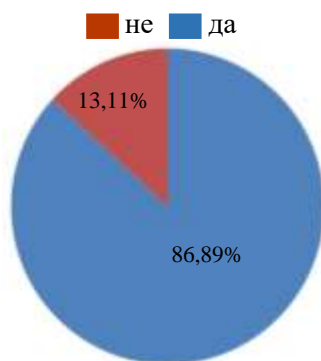
Слика 3.21. Став испитаника о поштовању договора и правила наставника са студентима

На наредно питање 83,61% испитаника је одговорило да наставници поштују договоре и правила, док је 16,39% одговорило да наставници не поштују договоре и правила.



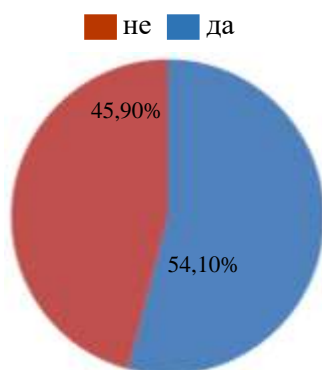
Слика 3.22. Став испитаника о појави читања са слајдова која се дешава у оквиру предавања наставника

Од укупног броја анкетираних 19,67% испитаника је одговорило да наставници само читају са слајдова током предавања, док је 80,33% одговорило да наставници поред читања са слајдова користе и друге методе за предавање на настави.



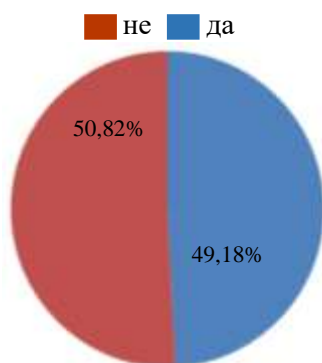
Слика 3.23. Став испитаника о поштовању студената током студирања

На питање да ли наставници поштују студенте, 86,89% испитаника је одговорило позитивно, док је 13,11% одговорило да наставници негативно.



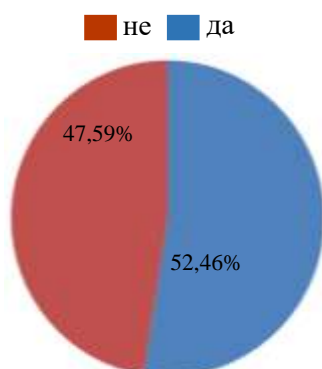
Слика 3.24. Став испитаника о ангажованости наставника у развијању и одржавању мотивације код студената

Од укупног броја анкетираних 54,10% испитаника је одговорило да наставници развијају и одржавају мотивацију код студената, док је 45,90% одговорило да наставници не развијају и одржавају мотивацију код студената.



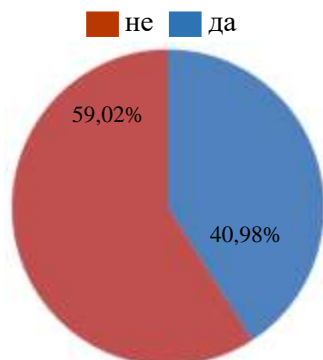
Слика 3.25. Став испитаника о стицању знања и вештина које су студентима потребне за будуће извршавање радних задатака и пословни успех

Готово једнак број позитивних и негативних одговора је добијен на наредно питање. 49,18% испитаника је одговорило да на факултету стичу знања и вештине које су им потребне за будуће извршавање радних задатака и пословни успех, док је 50,82% одговорило да на факултету не стичу ова знања и вештине.



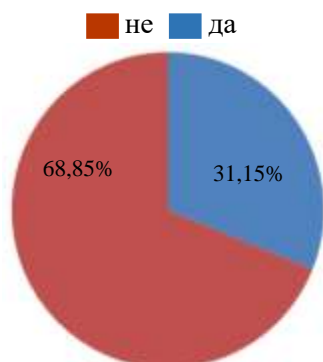
Слика 3.26. Став испитаника о правилности расподеле оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ

Од укупног броја анкетираних 52,46% испитаника је одговорило да је расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ правилна, док је 47,54% сматрало да расподела ЕСПБ и оптерећења није у одговарајућој пропорцији.



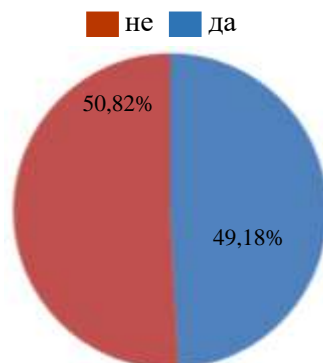
Слика 3.27. Став испитаника о доступности свих релевантних информација о студирању

На питање о доступности информација о студирању, 40,98% испитаника је одговорило да су за сваки предмет на сајту Факултета биле доступне све релевантне информације (основни подаци, циљеви и исходи, садржај и структура, план предавања и вежби, начин оцењивања, препоручена литература), док је 59,02% одговорило да нису биле доступне све релевантне информације.



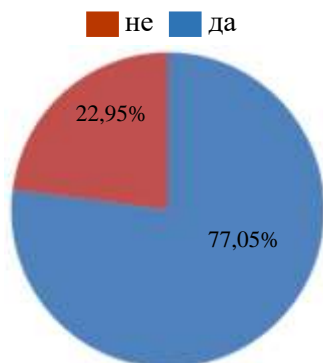
Слика 3.28. Став испитаника о вештини конверзације на страном језику

Од укупног броја анкетираних 31,15% испитаника је одговорило да су довољно добро усавршили вештину конверзације на страном језику, док је 68,85% испитаника било незадовољно сопственим усавршавањем конверзације на страном језику током студирања.



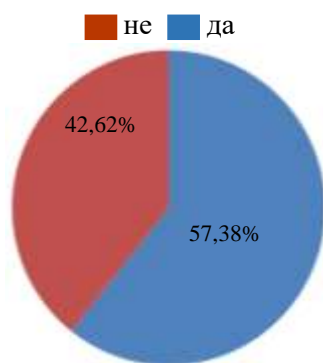
Слика 3.30. Став испитаника о вештини рада на рачунарској технологији

Готово равномерни број одговора је добијен на наредно питање, 49,18% испитаника је одговорило да су довољно добро усавршили вештину рада на рачунарској технологији, док 50,82% сматра да ова вештина није на довољно добром нивоу.



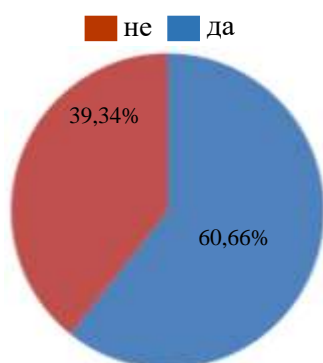
Слика 3.31. Став испитаника о вештини комуникације

Вештина комуникације је оцењена као савладана код 77,05% испитаника, док је 22,95% одговорило да нису довољно добро усавршили вештину комуникације.



Слика 3.32. Став испитаника о вештини праксе и учествовања у организацији

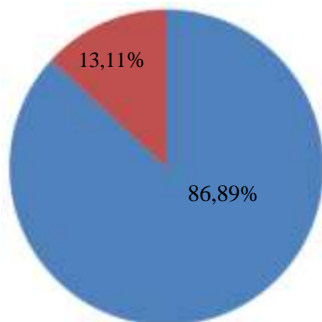
Од укупног броја анкетираних 42,62% испитаника је одговорило да су довољно добро усавршили вештину праксе и учествовања у организацији, док је 57,38% одговорило негативно на постављено питање.



Слика 3.33. Став испитаника о вештини организационе способности

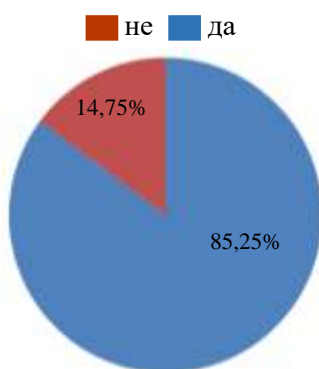
Вештина организационе способности је успешно савладана код 60,66% испитаника, док је 39,34% одговорило да нису довољно добро усавршили ову вештину.

не да



Слика 3.34. Став испитаника о вештини коришћења стручне литературе

Од укупног броја анкетираних 86,89% испитаника је одговорило да су довољно добро усавршили вештину коришћења стручне литературе, док је 13,11% одговорило негативно на ово питање.



На последње питање које се односило на развој способности које су неопходне за наставак студија, 85,25% испитаника је одговорило позитивно, док је 14,75% одговорило да нису развили способности које су неопходне за наставак студија.

Предлог превентивних и корективних мера за унапређење квалитета рада Саобраћајног факултета:

Настава

1. Анализа и евалуација планова и програма основних, мастер и докторских студија,
2. Формирање нових студијских програма,
3. Анализа потенцијала формирања студијских програма на енглеском језику,
4. Анализа оправданости реализације појединих студијских програма,
5. Формирање базе наставника који могу бити ментори за докторате,
6. Додатно ангажовање по питању обезбеђења релевантне литературе на свим нивоима студија,
7. Израда плана континуиране модернизације наставе и учења,
8. Избор и процена употребљивости одговарајућих показатеља ефикасности студирања,
9. Провера радног оптерећења студената,
10. Дефинисање начина вођења евиденције о предиспитним и испитним обавезама студената,
11. Формулисање предлога за побољшање ефикасности студирања,
12. Даљи рад на увођењу савремених интерактивних метода у реализацији наставе,
13. Мобилност наставника у циљу подизања нивоа квалитета трансфера знања,
14. Унапређење интеракције са привредом и трендовима на европском и светском нивоу у циљу квалитетнијег профилисања будућих инжењера тржишту рада,
15. Унапређење постојећег концепта обавезујуће стручне праксе.

Наука

1. Формирање базе података о тренутним истраживачким капацитетима факултета,
2. Израда нормативних аката и докумената који ће помоћи у организацији научноистраживачког рада,
3. Афирмисање научно-истраживачког рада на факултету,
4. Израда стратегије унапређења научноистраживачког рада на факултету,
5. Предлагање мера за квалитетнију организацију истраживачког рада,
6. Подстицање научног развоја младих на факултету,
7. Подстицање и укључивања студената у научноистраживачки рад,
8. Пружање интензивније подршке у радним телима државних институција,
9. Интензивирање примене остварених научних резултата на националном нивоу.

Организационо-материјални услови за рад

1. Изменити Статут Факултета у делу који се односи на систем квалитета и прецизније регулисати надлежности свих субјеката квалитета.
2. У циљу стварања нових перспектива развоја друштва Саобраћајни факултет треба да изради правилник за очување достојанства и угледа наставника и сарадника и у њега угради вишедеценијски грађене и усавршаване моралне и етичке вредности које морају да красе Универзитетског професора.
3. Израдити правилник о базама података. Формирање база података треба да води Факултет у свим својим сегментима (ажурирање базе података секретаријата Факултета, Студентске службе, Библиотеке, Катедри и свих стручних служби у папирном и електронском облику, тако да буду у свако време доступни јавности), а у складу са показатељима перформанси квалитета.

4. Урадити анализу правилника и осталих правних аката у току њихове примене, утврдити степен корелације између појединих аката, извршити евентуалне корекције и ускладити их са потребама обезбеђења и контроле квалитета.